

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Восточно-Сибирский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

КРИМИНАЛИСТИКА: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

№ 4 (12) 2019

Иркутск
Восточно-Сибирский институт МВД России
2019

КРИМИНАЛИСТИКА: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

№ 4 (12) 2019

Учредитель: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Зарегистрирован в Федеральной службе
по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
ПИ № ФС 77—69590 от 02.05.2017

Подписной индекс по каталогу Роспечать 39897. Цена свободная.

Издаётся с мая 2017 года
Выходит четыре раза в год



Адрес редакции, издателя, типографии:
ул. Лермонтова, 110, Иркутск, 664074
тел. (3952) 410-989, 410-215, факс (3952) 411-953
<https://вси.мвд.рф/>
e-mail: esiirk-kafkrim@mvd.gov.ru

© ФГКОУ ВО ВСИ МВД России, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Вдовцев П. В., Каркошко Ю. С. Проблемы производства следственных действий в жилище	8
Грачёва О. А. Специфика деятельности прокурора по надзору за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в стадии возбуждения уголовного дела.....	12
Гулгенов А. Б., Дёмин А. А. Обеспечение прав и законных интересов заявителя на стадии возбуждения уголовного дела	17
Зубенко Е. В., Калашников К. В. О противодействии экономической преступности в банковской сфере в современных условиях	23
Канузель А. Е., Степанова Е. Е. Профайлинг как средство раскрытия и расследования преступлений	29
Лапша В. Л., Бондарь А. Я. Риск в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений	33
Осодоева Н. В. Использование систем видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве	40
Попова И. П. К вопросу об автоматизации уголовного судопроизводства и защите конституционных прав его участников.....	46
Смолин А. В., Зайцев А. А. Тактика производства отдельных следственных действий по преступлениям, совершённым с применением компьютерной техники	52
Татьянина Л. Г. Защита права на личную жизнь при исследовании материалов, характеризующих личность	58
Шеметов А. К. Некоторые особенности проверки сообщений о совершении в отношении несовершеннолетнего полового преступления	63
Шмарев А. И. К вопросу о месте в системе доказательств заключения специалиста.....	67
Шутемова Т. В. О защите прав личности в ходе доследственной проверки	72
Яковлева Л. А. Экспертная профилактика преступлений, связанных с использованием современных сигнальных устройств пломбировочного типа.....	76
Сведения об авторах	82
Информация для авторов	84

П. В. Вдовцев
Ю. С. Каркошко

ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ЖИЛИЩЕ

Аннотация. В статье анализируется правоприменительная практика по некоторым проблемным вопросам производства следственных действий в жилище.

Ключевые слова: проникновение в жилище, полномочия следователя, проверка показаний, следственный эксперимент, выемка.

P. V. Vdovcev
Y. S. Karkoshko

PROBLEMS OF PRODUCTION OF INVESTIGATIVE ACTIONS IN THE DWELLING

Abstract. The article analyzes the law enforcement practice on some problematic issues of investigative actions in housing.

Keywords: home invasion, powers of the investigator, verification of testimony, investigative experiment, seizure.

Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нём лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения (ст. 25 Конституции Российской Федерации).

Козлова Е. И., Кутафин О. Е. отмечают, что данное право занимает значительное место в системе личных прав и свобод, обеспечивает защиту частной жизни человека от какого-либо постороннего вмешательства, вторжения в те сферы, в которых человек должен быть свободен. Оно отвечает естественному праву человека на анонимность его частной, личной и семейной жизни. Гарантия неприкосновенности жилища означает, что никто не имеет права без законного основания войти в жилище, а также оставаться в нем против воли проживающих в нём лиц. Одновременно названные авторы утверждают, что законодательство чётко регламентирует случаи, когда это допускается, и круг уполномоченных на то органов [1].

Значимым является вопрос получения согласия проживающих в жилище лиц на его осмотр. Особенно актуален он в ситуации, когда один из проживающих не возражает против осмотра, а другой возражает. Согласно

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

1. Бондарь Альберт Янович, преподаватель каф. ОРД и СТ в ОВД Восточно-Сибирского института МВД России.

2. Вдовцев Павел Викторович, доц. каф. уголовного процесса Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, канд. юрид. наук.

3. Грачёва Ольга Алексеевна, ст. преподаватель каф. прокурорского надзора и криминологии Саратовской государственной юридической академии, канд. юрид. наук, доц.

4. Гулгенов Анатолий Бадмажапович, ст. следователь второго следственного отделения отдела по особо важным делам СУ СК РФ по Республике Бурятия.

5. Дёмин Антон Александрович, общественный помощник следователя, студент 4 курса Бурятского государственного университета им. Д. Банзарова.

6. Зайцев Алексей Андреевич, преподаватель каф. криминалистики Нижегородской академии МВД России.

7. Зубенко Евгений Владимирович, доц. каф. управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, канд. юрид. наук.

8. Канузель Артур Евгеньевич, инспектор по особым поручениям ООП ВС ЛУ МВД России на транспорте.

9. Калашников Константин Викторович, адъюнкт факультета подготовки научных и научно-педагогических кадров Академии управления МВД России.

10. Каркошко Юрий Сергеевич, ст. преподаватель каф. уголовного процесса Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации.

11. Лапша Вадим Леонидович, аспирант каф. уголовного права, криминологии и уголовного процесса Института государства и права Байкальского государственного университета.

12. Осодоева Наталья Васильевна, доц. каф. уголовного процесса Восточно-Сибирского института МВД России, канд. юрид. наук.

13. Попова Ирина Павловна, доц. каф. уголовного процесса Восточно-Сибирского института МВД России, канд. юрид. наук, председатель Усть-Илимского городского суда Иркутской области в почётной отставке.

14. Смолин Алексей Владимирович, преподаватель каф. криминалистики Нижегородской академии МВД России.

15. Степанова Елена Евгеньевна, адъюнкт Восточно-Сибирского института МВД России.

16. Татьяна Лариса Геннадьевна, зав. каф. уголовного процесса и правоохранительной деятельности Удмуртского государственного университета, д-р юрид. наук, проф.

17. Шеметов Алексей Константинович, ст. преподаватель каф. уголовного процесса Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации.

18. Шмарев Артём Иванович, доц. каф. уголовного процесса и правоохранительной деятельности Удмуртского государственного университета, канд. юрид. наук.

19. Шутемова Татьяна Васильевна, ст. преподаватель каф. уголовного права и процесса Волжского университета им. В. Н. Татищева.